



PARCDEL'ALBA

CERDANYOLA DEL VALLÈS
BARCELONA / CATALUNYA

Consell General. Acta núm. 2/2019

ACTA NÚM. 2/2019

CONSORCI URBANÍSTIC DEL CENTRE DIRECCIONAL DE CERDANYOLA DEL VALLÈS

Sessió núm. 2/2019

Data: 8 d'abril

Lloc: Seu del Consorci

Inici: 17:30 hores

Final: 18:15 hores

ASSISTENTS:

President

H.Sr. Damià Calvet i Valera

Vicepresident

Il·lm. Sr. Carles Escolà i Sánchez

Vocals de l'Institut Català del Sòl

Sr. Agustí Serra Munté

Sr. Albert Civit i Fons

Vocals de l'Ajuntament

Sr. Ivan González Galdeano

Sr. Íñigo García de Enterría

Sra. Maria Reina Serna

Sr. Marc Costa Valls

Director del Consorci

Sr. Pere Solà i Busquets

Responsable econòmic-financera

Sra. Lena Gómez Rodríguez

Secretària

Sra. María del Mar Blasi Reventós

El senyor Albert Civit ostenta la representació del vocal Josep Maria Sánchez Pascual, i l'Honorable senyor Calvet la representació del senyor Josep Maria Tost, que han hagut d'excusar la seva assistència i han fet arribar la delegació de representació i vot a la secretaria abans de la sessió del Consell.

ORDRE DEL DIA

1. *Lectura i aprovació, si s'escau, de l'acta núm. 01/2019 de la sessió anterior.*
2. *Donar conformitat a la proposta de Pla Director Urbanístic per al desenvolupament del Centre Direccional de Cerdanyola del Vallès.*
3. *Adhesió a la Comissió Central de Subministraments de la Generalitat de Catalunya.*
4. *Adhesió a la Central de Compres de l'Associació Catalana de Municipis i el Consoci per al Desenvolupament Local.*

Pàgina 1 de 22



5. *Resolució de l'expedient de responsabilitat patrimonial per la declaració de nul·litat del conveni expropiatori formalitzat amb la família Lahoz de Solá.*
6. *Obres de restauració ambiental de l'antic dipòsit "Montserrat II".*
 - a. *Donar compte del desistiment del concurs per a l'adjudicació de les obres convocat l'any 2016*
 - b. *Aprovar l'actualització del pressupost del Projecte de restauració aprovat pel Consell General en la seva sessió 10 de desembre de 2015.*
7. *Precs i Preguntes*

S'inicia la sessió sota la presidència del conseller de Territori i Sostenibilitat, H. Sr. Damià Calvet, que ha assumit la presidència de torn del Consorci el passat dia 6 d'abril.

Abans d'iniciar la sessió, el conseller manifesta que han acordat amb l'alcalde de Cerdanyola del Vallès, Il·lm. Sr. Carles Escolà i Sánchez retirar el Punt 2 de l'ordre del dia.

1.- Lectura i aprovació, si s'escau, de l'acta núm. 1/2019 de la sessió anterior.

S'aprova l'acta de la sessió anterior, que es signada per la secretària amb el vistiplau del president.

3.- Adhesió a la Comissió Central de Subministraments de la Generalitat de Catalunya. (exp. 11/2019)

La senyora Blasi explica que es proposa l'adhesió a la Comissió Central de Subministraments de la Generalitat i al Sistema d'Adquisició Centralitzada de l'Associació Catalana de Municipis i Comarques per tal de guanyar en eficàcia i transparència sobre tot en la contractació menor. Això no implica assumir cap obligació; es pot optar per una compra centralitzada si és convenient, però no és obligat.

S'adopta per unanimitat el següent acord:

Primer.- ACORDAR l'adhesió del Consorci Urbanístic del Centre Direccional de Cerdanyola del Vallès al sistema central d'adquisicions de bens i serveis de la Comissió Central de Subministraments de la Generalitat de Catalunya, per tal de poder efectuar l'adquisició de béns, subministraments i contractació de serveis a empreses seleccionades per la Comissió en les condicions acordades per aquesta i les adjudicatàries.



Segon.- FACULTAR al director del Consorci perquè en nom i representació d'aquesta entitat, pugui formalitzar tots aquells documents que siguin necessaris per l'efectivitat del present acord, permetent l'adhesió als diferents Acords marc que siguin d'interès i que la Comissió Central formalitzi.

Tercer.- NOTIFICAR aquest acord, pels seus efectes i coneixement, a la Comissió Central de Subministraments de Catalunya.

4.- Adhesió a la Central de Compres de l'Associació Catalana de Municipis i el Consoci per al Desenvolupament Local. (Exp. 11/2019)

En el mateix sentit, es proposa també d'adhesió al conveni de l'ACM. En aquest cas, el format és diferent perquè es tracta d'un acord d'adhesió amb el format predeterminat per l'ACM.

S'adopta per unanimitat el següent acord:

ANTECEDENTS

Més de set anys enrere, l'Associació Catalana de Municipis i Comarques (en endavant, ACM) decidí crear l'embrió d'una central de compres, i aprofundir en les sinergies alhora de poder contractar de forma conjunta. Els estalvis pels ens locals associats que es volien assolir eren de, com a mínim, doble tipologia: de preu, aconseguint per volum agregat economies d'escala; i l'estalvi de procediment, assolint la optimització de les estructures locals, amb aminoraments dels terminis en el procediment administratiu.

Fou amb aquests antecedents, pels quals l'ACM impulsà la creació del Consorci Català pel Desenvolupament Local (en endavant, CCDL), ens local, de caràcter associatiu, de naturalesa voluntària, amb personalitat jurídica pròpia, inscrita en el registre d'ens locals del Departament de Governació i Relacions Institucionals. Els ens consorciats són els Consells Comarcals del Pla de l'Estany, l'Alt Camp, la Segarra, el Pallars Jussà i l'Anoia, les Diputacions de Lleida, Girona i Barcelona, així com naturalment la mateixa ACM, on radica el domicili social del consorci. El CCDL per acord de la seva Assemblea general de data 17 de setembre de 2009, va aprovar la modificació dels seus estatuts per tal de crear un sistema de contractació centralitzada, configurant-se com un servei especialitzat de contractació, per tal de donar servei als ens locals de Catalunya. Aquest sistema es basa en el Text refós de la Llei de contractes del sector públic (TRLCSP), on regula l'adhesió a sistemes externs de contractació centralitzada de comunitats autònomes o d'entitats locals per part d'altres entitats locals mitjançant els corresponents acords. Previsions que la nova la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del

Sector Públic, per la que ens transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014, recull a la seva DA 3a.10.

Complementàriament, el 16 de setembre de 2014, el Comitè executiu de l'ACM, acordà constituir una central de contractació d'acord amb previsió legal de la Llei reguladora de les Bases del Règim Local (LRBRL), en els termes introduïts en l'apartat 3 de la Disposició addicional 5a per la Llei de racionalització i sostenibilitat de l'Administració local (LRSAL). La central de contractació de l'ACM es regeix per un Reglament de funcionament aprovat pel Comitè Executiu de l'ACM de data 14 de desembre de 2014.

L'adhesió al sistema d'adquisició centralitzada del CCDL no suposa la obligació d'efectuar cap, algunes o totes les contractacions o serveis a través de la Central de Compres del CCDL, podent optar l'entitat destinatària per utilitzar aquest sistema o qualsevol altre establert en la legislació de contractació pública.

FONAMENTS DE DRET

- 1. Article 228 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, per la que ens transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (nova LCSP), que regula l'adhesió a sistemes externs de contractació centralitzada de comunitats autònomes o d'entitats locals per part d'altres entitats locals mitjançant els corresponents acords.*
- 2. Article 153 de la nova LCSP pel que fa a la formalització dels contractes administratius mitjançant la signatura per les parts del contracte dels corresponents documents contractuals.*
- 3. Disposició addicional 3a. 10 de la nova LSCP, en relació a la Disposició addicional 5a de la LBRLL, en la redacció donada per la LRSAL.*
- 4. Reglament de funcionament de la Central de Contractació de l'ACM aprovat pel Comitè Executiu de l'entitat en data 14 de desembre de 2014.*
- 5. Article 8.n dels Estatuts del Consorci, aprovats pel Consell General del Consorci el 7 de novembre de 2014, i publicats al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 6929, de 6 d'agost de 2015, que estableix les competències del Consell General i li atribueix la funció d'òrgan de contractació del Consorci.*



Per tot això, i d'acord amb els antecedents i els fonaments de dret assenyalats anteriorment, aquest Consell General adopta per unanimitat de tots els seus membres presents el següent:

ACORD

1.- Acordar l'adhesió d'aquest Consorci Urbanístic del Centre Direccional de Cerdanyola del Vallès al sistema d'adquisició centralitzada de l'Associació Catalana de Municipis i Comarques (ACM) i del Consorci Català pel Desenvolupament Local (CCDL), per tal de poder efectuar l'adquisició de béns, subministraments i contractació de serveis a través de la Central de Compres de l'ACM-CCDL en les condicions i preus vigents en els contractes subscrits pel mateix i amb les empreses adjudicatàries.

2.- Facultar al director del Consorci perquè en nom i representació d'aquesta entitat, pugui formalitzar tots aquells documents que siguin necessaris per l'efectivitat del present acord, permetent l'adhesió als diferents Acords marc que siguin d'interès i que la Central de contractació formalitzi.

3.- Comunicar aquest acord, pels seus efectes i coneixement, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques i al Consorci Català pel Desenvolupament Local.

4.- Autoritzar a l'Associació Catalana de Municipis a informar a través dels seus mitjans (web, butlletins, xarxes socials...) l'adquisició, per part d'aquest ens local, de béns i serveis adjudicats per la Central de Compres del món local com una mesura de difusió de l'activitat d'ambdues entitats.

5.- Resolució de l'expedient de responsabilitat patrimonial per la declaració de nul·litat del conveni expropiatori formalitzat amb la família Lahoz de Solà. (Exp. 024/2017).

La senyora Blasi exposa que la família Lahoz de Solà, amb la que es va formalitzar un conveni expropiatori en execució del Pla Parcial del 2005, a la vista de la declaració judicial de nul·litat d'aquest instrument de planejament va demanar la nul·litat del seu conveni i la percepció d'una indemnització monetària atesa la impossibilitat de retornar la finca. Una sentència ha obligat al Consorci a tramitar aquest expedient de responsabilitat patrimonial, que va ser incoat per resolució de presidència i ha estat instruït pel director del Consorci. S'ha demanat als serveis tècnics de l'Incasòl que efectuassin la valoració de la finca, i un cop tramitat l'expedient i redactada per l'instructor la proposta de resolució s'ha recabat el preceptiu informe de la Comissió Jurídica Assessora, que ha donat conformitat a la proposta de resolució del Consorci.

El senyor García de Enterría pregunta com afecta aquesta situació a la resta d'expropiats, i si aquesta proposta suposa una millora econòmica pels reclamants. La senyora Blasi li respon que l'acord que va aprovar el Projecte de Reparcel·lació ja va tancar aquesta possibilitat per a la resta d'expropiats que fins aquell moment no havien presentat cap reclamació. Respecte a la qüestió econòmica, tant la normativa urbanística com el planejament urbanístic que legalment son d'aplicació a aquest expedient fan que el quantum de la indemnització sigui molt inferior al valor que segons el projecte de reparcel·lació té la finca que se'ls va lliurar en el seu dia. No és aquest, però, el capteniment de la propietat, o sigui que seran els tribunals els que finalment determinaran la quantia indemnitzable

S'adopta per unanimitat el següent acord:

PRIMER: ANTECEDENTS:

1.- La Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en la seva sessió de 22 de setembre de 2005, va aprovar definitivament la Modificació del Pla Parcial del Centre Direccional de Cerdanyola del Vallès. Aquest acord i les Normes Urbanístiques corresponents es van publicar al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya número 4560, de data 27 de gener de 2006. Aquest planejament determinava, com a sistema d'actuació, el d'expropiació pel sistema de taxació conjunta, i declarava com administració actuant i beneficiari de les expropiacions al Consorci Urbanístic del Centre Direccional de Cerdanyola del Vallès.

2.- L'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès, per acord de data 23 de gener de 2007, va aprovar definitivament el Projecte d'expropiació, per taxació conjunta, dels béns i drets afectats per l'execució del Pla parcial del Centre direccional.

3.- El Consell General del Consorci, per acord d'11 de maig de 2006, modificat parcialment per acord de 10 de desembre de 2007, va acordar els criteris generals per a la celebració de convenis expropiatoris amb pagament del just preu mitjançant el lliurament de parcel·la futura.

4.- En aplicació d'aquest Acord, i dins del tràmit d'avinença previst a l'article 24 de la Llei d'Expropiació Forçosa, en data 14 d'abril de 2008 es va formalitzar Acta per mutu acord d'ocupació, pagament i presa de possessió de la finca número 15 de la relació de béns i drets afectats, que corresponia a una porció de la finca 22N del Registre de la Propietat núm. 1 de Cerdanyola del Vallès, propietat dels senyors María Pastora de Solà Gálvez i María Pastora, José Eladio, Ana Adela, María Eugenia, Rosa Águeda i Isabel Eloisa Lahoz de Solà. En virtut d'aquest acord, el preu just de la finca es va fixar de mutu acord, a l'empara del que disposa l'article 24 de la Llei d'expropiació forçosa, en la quantitat de DOS MILIONS CENT SEIXANTA-NOU MIL TRES-CENTS SEIXANTA-TRES EUROS



AMB SEIXANTA-CINC CÈNTIMS (2.169.363,65 €), dels quals UN MILIÓ QUATRE-CENTS CINQUANTA-DOS MIL SIS-CENTS VINT-I-UN EUROS AMB QUARANTA-CINC CÈNTIMS (1.452.621,45 €) corresponien al valor del sòl i SET-CENTS SETZE MIL SET-CENTS QUARANTA-DOS EUROS AMB VINT CÈNTIMS (716.742,20 €) corresponien al valor de les edificacions i plantacions.

El valor del sòl, determinat així de mutu acord, seria abonat mitjançant el lliurament per part del Consorci d'un sostre qualificat de Habitatge Lliure en Zona Residencial (Clau R) de 3.088 m², que es concretaria en la parcel·la R 18 03 del Pla Parcial del Centre Direccional de superfície 1.052 metres quadrats i amb un sostre edificable de 3.088 metres quadrats d'habitatge lliure, qualificada de Zona residencial (clau R).

Pel que fa al valor dels vols, la propietat rebia en aquell acte la quantitat de SET-CENTS SETZE MIL SET-CENTS QUARANTA-DOS EUROS AMB VINT CÈNTIMS (716.742,20 €).

5.- En data 10 de maig de 2013, el lletrat Enrique Romero, en representació de la família Lahoz de Solà, va presentar un escrit al Consorci demanant que es procedís a la revisió d'ofici del conveni expropiatori o a declarar-lo resolt, i que, atès la impossibilitat de restituir la finca, que es procedís a una nova valoració del terreny expropiat conforme al planejament vigent prèviament a la entrada en vigor d'aquell anul·lat pels tribunals, afegint la indemnització per la il·legalitat sobrevinguda per l'anul·lació del planejament legitimador de l'expropiació.

6.- Contra la desestimació presumpta d'aquesta sol·licitud, el representant de la família Lahoz de Solà va interposar recurs contenciós administratiu que es va tramitar al Jutjat Contenciós Administratiu núm 12 de Barcelona, recurs 66/2014.

7.- En desenvolupament del planejament urbanístic aprovat amb posterioritat al que va ser anul·lat, el Pla Director Urbanístic per a la delimitació i ordenació del Centre Direccional de Cerdanyola del Vallès, aprovat definitivament l'abril de 2014, es va aprovar un nou Projecte de Reparcel·lació en el qual, i en execució del Conveni Expropiatori en el seu dia signat, es va adjudicar als reclamants una finca resultant; concretament la parcel·la R 19 02. Aquest Projecte de Reparcel·lació va quedar inscrit al Registre de la Propietat núm. 1 de Cerdanyola del Vallès el 6 d'agost de 2015 i va operar la inmatriculació de la finca registral núm. 50629 i la seva inscripció a favor dels reclamants.

En l'acord d'aprovació definitiva del Projecte de Reparcel·lació, publicat al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya Núm. 6845, de 7 d'abril de 2015, es va determinar, de forma expressa, la impossibilitat de restituir la finca en el seu dia expropiada, en els següents termes:

“QUART. Es fa constar que la fermesa en via administrativa de l'acord d'aprovació definitiva del Projecte de reparcel·lació comportarà la impossibilitat de restitució de les finques aportades que en el seu dia van ser objecte d'expropiació en execució de la Modificació del Pla General Metropolità en l'àmbit del Centre Direccional de Cerdanyola del Vallès, i posterior Modificació de Pla parcial del Centre Direccional de Cerdanyola del Vallès aprovada definitivament per resolució de 22 de setembre de 2005 de la Comissió Territorial d'urbanisme de Barcelona, i que estan inclosos dins l'àmbit del present projecte”.

8.- *La Sentència de 9 d'octubre de 2015 va resoldre el recurs presentat pels recurrents en el següent sentit:*

“ESTIMAR el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de los recurrentes citados en el encabezamiento de esta resolución, y anular el convenio expropiatorio celebrado entre las partes el 14 de abril de 2008, debiendo la Administración demandada incoar un procedimiento de responsabilidad patrimonial, derivado de la solicitud de los recurrentes, en el que se determine la indemnización que les corresponda, que incluirá tanto el valor del inmueble que se expropió conforme al planeamiento vigente con anterioridad al plan anulado por los Tribunales, como la indemnización que les corresponda por la ilegalidad administrativa sobrevenida”.

A instància de la representació processal del Consorci, que va demanar aclariment de la sentència, la interlocutòria de 16 de novembre de 2015 va resoldre:

“Aclarar el fallo de la sentencia dictada en el presente procedimiento en el siguiente sentido:

- Con “valor del inmueble que se expropió”, se refiere exclusivamente al valor del suelo*
- Con “planeamiento vigente con anterioridad al plan anulado por los tribunales” se refiere a “planeamiento previo a todos aquellos que han sido anulados por los tribunales”*

Aquesta Sentència va ser confirmada per la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya num. 242/2017, de 16 de març, que va desestimar el recurs d'apel·lació interposat pel Consorci.

9.- *En compliment d'aquestes sentències, per resolució de presidència de 2 de juny de 2017 es va acordar l'inici de l'expedient de responsabilitat patrimonial per la impossibilitat de retornar la finca núm. 15 del Projecte de Taxació Conjunta dels*



béns i drets afectats per l'execució del Centre Direccional de Cerdanyola del Vallès, objecte del conveni expropiatori de 14 d'abril de 2008 formalitzat entre el Consorci i la família Lahoz de Solà, declarat nul, i es va resoldre nomenar instructor de l'expedient al director del Consorci. Aquesta resolució fou notificada al lletrat dels interessats en el domicili designat a l'efecte, així com a l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès i el Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya.

10.- El representant de la família Lahoz va presentar, en data 25 d'octubre de 2017, un escrit en el que concreta els conceptes indemnitzatoris de la seva demanda de la següent manera:

- Valor del sòl de la finca que no es pot retornar: 6.176.144€. Aquest valor l'obté aplicant l'edificabilitat bruta del Pla General Metropolità (ometent que el sector havia estat desprogramat l'any 1988) i els valors del Pla director Urbanístic del Centre Direccional.*
- 5% del premi d'afecció*
- Interessos legals des de l'ocupació del terreny*
- Indemnització per la il·legalitat sobrevinguda del conveni expropiatori, que fixa en el 25% de tots els conceptes anteriors.*

Es proposava com a prova documental que es tinguessin per aportats els documents que s'annexa al seu escrit de 25 d'octubre.

11.- L'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès i al Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya van comparèixer a l'expedient i van demanar que se'ls donés audiència un cop instruït el procediment.

12.- A petició del Consorci, en data 24 de gener els serveis tècnics de l'Institut Català del Sòl van emetre informe de valoració, establint que el valor del sòl, a data 25 de juliol de 2015, data de fermesa de l'acord del Consell que va aprovar definitivament el Projecte de Reparcel·lació, es de 27,47€/m2.

13.- L'instructor de l'expedient, per resolució de 15 de maig de 2018, va tenir per incorporats a l'expedient, en tràmit de proba, els documents aportats pel representant de la família Lahoz de Solà, així com la valoració del sòl efectuada pels serveis tècnics de l'Institut Català del Sòl en data 24 de gener de 2018, per instruït el procediment, i va donar audiència pel termini de quinze dies a la família Lahoz de Solà, a l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès i al Departament de Territori i Sostenibilitat, per tal que formulessin les al·legacions que consideressin convenients.

SEGON: AL·LEGACIONS FORMULADES

1.- En data 6 de juny de 2018, dintre del termini atorgat a l'efecte, el representant senyores María Pastora, Ana Adela, María Eugenia, Rosa Águeda i Isabel Eloísa Lahoz de Sola i al senyor José Eladio Lahoz de Solà va formular escrit d'al·legacions en el que, en síntesi, es manifesta el següent:

- 1. Respecte al valor indemnitzatori del sòl, afirma que la indemnització per responsabilitat patrimonial imposa la reparació integral del dany causat, el que exclou la valoració de la finca com un terreny rural. Considera que la normativa en matèria de valoracions no és necessàriament aplicable perquè el que correspon és la indemnització efectiva, i que la valoració efectuada pels serveis tècnics de l'Incasòl en base a la consideració de sòl urbanitzable no programat suposa un perjudici afegit i un premi a l'infractor. Afegeix que segons la normativa de sòl i valoracions, el sol mai no podria ser valorat com a rural per trobar-se en un àmbit d'equidistribució, i que en tot cas es troba en la condició bàsica d'urbanitzat.*
- 2. Respecte a la indemnització per a la il·legalitat sobrevinguda, reitera que, atesa la dificultat de la quantificació del dany moral, s'ha d'aplicar la jurisprudència que estableix una indemnització complementària del 25% en els supòsits d'il·legalitat sobrevinguda, i concreta que el dany moral que se'ls ha infringit és la impossibilitat de tornar la finca, el que fa que la il·legalitat sobrevinguda no pugui ser reparada amb el retorn de la finca.*
- 3. Reitera finalment el seu dret a percebre interessos de demora des de la data de l'acta d'ocupació.*

2.- En la mateixa data de 6 de juny, dintre del termini atorgat a l'efecte, l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès va formular al·legacions en les que, en conclusió, constata que no s'ha al·legat cap dany que hagi de ser compensat per l'Ajuntament de Cerdanyola i que en tot cas correspon satisfer la indemnització a l'administració que va adquirir la finca; considera que la pretensió indemnitzatòria dels sol·licitants no s'adequa als criteris legals d'aplicació preceptiva (art. 21 del Text Refós de la Llei del Sòl de 2008) i que la valoració de l'Incasòl, assumida pel Consorci, si que s'ajusta; adverteix que no cap satisfer cap indemnització fins que no es procedeixi a la restitució de la finca, i, finalment, constata que el valor de la finca lliurada en pagament de la expropiació, és superior segons el projecte de reparcel·lació al preu just de l'expropiació, i molt superior a l'import de la indemnització compensatòria que resulta de l'aplicació



dels esmentats criteris legals, per la qual cosa al seu entendre s'hauria de convenir la formula que eviti un enriquiment injust del Consorci.

3.- El Departament de Territori i Sostenibilitat no ha formulat al·legacions.

TERCER: DETERMINACIÓ DELS DANYS INDEMNITZABLES I VALORACIÓ.

3.1.- VALOR DEL SÒL

*La Sentència del Jutjat, i la interlocutòria que l'aclareix, estableixen que, atesa la impossibilitat de retornar la finca, s'ha d'indemnitzar a la propietat amb el valor del sòl de la finca expropiada (no les construccions), conforme al **planejament previ a tots aquells anul·lats pels tribunals.***

*Aquest planejament és el **Pla General Metropolità de 1976 i la Revisió del Programa d'Actuació del Pla General Metropolità 1988-1992**, aprovada definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona el 8 d'agost de 1988, atès que la Modificació Puntual del PGM i el Pla Parcial del Centre Direccional de Cerdanyola del Vallès de 2002 havien estat declarat nuls per Sentència del Tribunal Suprem de 20 d'abril de 2011, que estima parcialment el recurs de cassació interposat contra la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya núm. 84, de 26 de gener de 2007. En aquesta **Revisió de 1988** va desprogramar aquest àmbit; consegüentment, la classificació del sòl segons aquell planejament era **sòl urbanitzable no programat**; en la terminologia actual, sol urbanitzable no delimitat.*

*El **moment** al que ha de referir-se la valoració és el moment en què la lesió efectivament es va produir; és a dir, el moment en què l'administració declara la impossibilitat de restituir la finca, la qual cosa es produeix amb l'aprovació definitiva del Projecte de Reparcel·lació del Sector Parc de l'Alba, el 5 de març de 2015. La fermesa d'aquesta aprovació esdevé el mes de juliol de 2015.*

*Els **criteris de valoració** son els que establia la legislació vigent en aquell moment, juliol de 2015: el Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Sòl (en endavant, TRLS), i concretament els seus articles 21, 22 i 23.*

L'article 12.1.b del TRLS estableix que "Está en la situación de suelo rural: b) El suelo para el que los instrumentos de ordenación territorial y urbanística prevean o permitan su paso a la situación de suelo urbanizado, hasta que termine la correspondiente actuación de urbanización, y cualquier otro que no reúna los requisitos a que se refiere el apartado siguiente".

*En el seu escrit de compareixença (folis 50 a 87 de l'expedient administratiu), els sol·licitants fixen la data de valoració de la finca l'any 2015, i consideren el planejament aplicable el Pla General Metropolità de 1976, **obviant la Revisió del Programa d'Actuació del Pla General Metropolità 1988-1992**, aprovada definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona el 8 d'agost de 1988, que va des-programar l'àmbit. Per tal de valorar la finca, adopten l'edificabilitat del Pla General Metropolità, i li apliquen els valors del vigent Pla Director Urbanístic de 2014. Però, a banda d'obviar el fet de què, des del 1988, el sòl es no programat (i per tant s'ha d'equiparar a sòl rústic), també omet el fet de què el PDU del 2014 redueix substancialment l'edificabilitat que preveia el PGM per aquest àmbit, concretament de 0,8180m²st/m²s a 0,5612m²st/m²s (segon es veu en el mateix document adjuntat pels interessats, pag. 73 de l'expedient administratiu), i que el percentatge de sòl residencial no és del 40% que adopten ells sinó del 23,48%, segons es veu a l'apartat 3.9.1 de la Memòria del PDU, el que indubtablement incideix en el valor de repercussió. És a dir, que **aplica arbitràriament els paràmetres tant del PGM del 76 com del PDU del 2014 en tot allò que li sembla més favorable**, prescindint absolutament dels criteris de valoració legalment aplicables, que son els que estableix el TRLS de 2008, i **obviant el planejament realment d'aplicació** segons la sentència i la seva interlocutòria d'aclariment, el Pla General Metropolità de 1976 però també la **Revisió del seu Programa d'Actuació del Pla General Metropolità 1988-1992**,*

Posteriorment, en el seu escrit d'al·legacions, els sol·licitants s'hi oposen a la valoració de la finca com a sòl rural per diferents motius:

- *Afirmen en primer lloc que falta tota explicació de perquè es valora el sòl com a rústic. No és cert; en l'informe jurídic previ a la incoació de l'expedient ja s'establien tant el moment al que havia de referir-se la valoració, que estableix la normativa aplicable a la mateixa, en aquest cas el TRLD del 2008, com la qualificació urbanística de la finca segons el planejament previ a tots aquells anul·lats pels tribunals, que era de sòl urbanitzable no programat (folis 37 i 38 de l'expedient administratiu). Aquests mateixos criteris es van traslladar a l'Institut Català del Sòl per a la seva consideració en la redacció de la valoració (foli 88 de l'expedient administratiu).*
- *Afirmen també que la valoració no és a efectes expropiatoris sinó per tal d'establir una reparació integral del dany. Ara bé, l'article 21.1.d) del mateix TRLS estableix que les valoracions del sòl es regiran per les seves disposicions no només en cas d'expropiació o operacions d'equidistribució o ajustos sinó també per a **“la determinación de la responsabilidad***



patrimonial de la Administración Pública". És aquesta, per tant, la normativa aplicable a aquest procediment.

- *Afirmen també que la impossibilitat de retornar la finca no pot suposar un perjudici econòmic per a la propietat, i que la obligada reparació del dany efectiu no pot suposar un premi a "al infractor". També afirmen reiteradament que el solar els va ser arrabassat (arrebatado). Cal recordar en aquest punt que no ens trobem davant una via de fet ni davant cap abús del procediment o de cap ocupació per error. En el seu dia es va tramitar tot un procediment de taxació conjunta per a l'expropiació dels béns i drets afectats per l'execució del Centre Direccional, procediment que va fixar un valor del sòl que va ser confirmat pels tribunals en front del fixat pel Jurat d'Expropiació de Catalunya. Es van acordar les condicions generals que els particulars afectats haurien de complir per assolir un acord de pagament en finca futura. Els ara sol·licitants es van acollir lliure i voluntàriament a aquesta opció de terminació convencional del procediment perquè van considerar legítimament que era millor per als seus interessos. El canvi de cicle econòmic i immobiliari presumiblement els va fer pensar que no havia estat una bona operació i van decidir instar, també legítimament, la declaració de nul·litat del conveni voluntàriament signat llavors. És a dir, que aquest expedient s'hi està tramitant perquè el conveni expropiatori formalitzat de mutu acord s'ha vist afectat d'il·legalitat sobrevinguda per la declaració de nul·litat del planejament que li donava suport, no per una actuació il·legal del Consorci (que no va infringir cap normativa en aquella tramitació) ni per manca de procediment: la finca no els va ser "arrebataada" i el Consorci no és cap "infractor".*
- *En un plànol més tècnic, afirma que la referència que fa la interlocutòria al "planeamiento vigente con anterioridad a todos aquellos que han sido anulados por los tribunales **excluye por completo que los terrenos se valoren como rústicos**". Però és precisament a l'inrevés, és aquest planejament previ, el Pla General Metropolità i la Revisió del Programa d'Actuació 1988-1992, aprovat per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona el 8 d'agost de 1988, el que classifica el sòl com a no programat i aboca a la seva valoració com a sol rústic, de conformitat amb el citat article 12 del TRLS.*
- *Afegeix que la integració posterior de la finca en un àmbit d'equidistribució imposa que la taxació s'hagi de fer com si la urbanització estigués acabada i per tant el sòl hagués assolit la condició bàsica d'urbanitzat, i invoca al*

*respecte l'article 40 del Reial Decret Legislatiu 7/2015, i que el terreny te la condició bàsica d'urbanitzat, i per tant "la pròpia realidad fàctica impediria que se considere al suelo en condición bàsica de rural". Tanmateix, com ja s'ha establert, **la normativa en base a la qual s'ha de procedir a la valoració és la del moment en què va resultar impossible restituir la finca**, que és el moment en què així ho va declarar l'acord que va aprovar el Projecte de Reparcel·lació del Sector Parc de l'Alba, esdevingut ferm el mes de juliol de 2015, abans de l'entrada en vigor d'aquest Reial Decret Legislatiu que va aprovar el Text Refós de la Llei de Sòl de 2015. La normativa aplicable és doncs, com ja s'ha dit, el TRLS de 2008.*

En conclusió, es considera que les al·legacions formulades no desvirtuen la valoració efectuada per l'Institut Català del Sòl. Aplicant els criteris de valoració del TRLS de 2008, i segons l'informe de valoració dels Serveis Tècnics de l'INCASÒL, obrant als folis 115 i següents de l'expedient administratiu, el valor del sòl, a juliol de 2015, data de fermesa de l'acord del Consell que va aprovar definitivament el Projecte de Reparcel·lació, es de 27,47€/m².

La superfície de la finca, segons el Projecte de Taxació Conjunta, i segons admet la propietat, era de 20.976,60m².

Consegüentment, el valor del sòl es: 20.976m² x 27,47€ = 576.227,20€

Aquesta quantitat s'haurà de veure incrementada en el 5% del premi d'afecció, segons ha establert la jurisprudència.

3.2.- INDEMNITZACIÓ PER LA ILEGALITAT ADMINISTRATIVA SOBREVINGUDA

Si bé és cert que, com s'ha exposat en l'apartat anterior, la causa de nul·litat del conveni expropiatori és una causa sobrevinguda i aliena al Consorci, que va actuar en tot moment de conformitat amb la normativa i el procediment aplicable, no ho és menys que el conveni ha estat declarat nul i que la sentència ordena que en aquest procediment es determini la indemnització que correspon per aquesta il·legalitat administrativa sobrevinguda.

*Cal reiterar en aquest punt que el Consorci **no és responsable de la mateixa**, atès que no era l'administració competent per a la tramitació i aprovació de l'instrument de planejament que ha estat declarat nul.*

*En qualsevol cas, **l'import d'aquesta indemnització s'hauria de fixar de conformitat amb allò que disposa la Disposició Addicional de la Llei d'Expropiació Forçosa, introduïda per la Llei 17/2012, de 27 de desembre, vigent***



des del primer de gener de 2013 i per tant, vigent en el moment d'incoació d'aquest expedient i també en el moment en què els interessats van presentar el seu escrit demanant la revisió d'ofici del conveni expropiatori i la fixació d'una indemnització per la impossibilitat de retornar la finca.

*Aquesta Disposició Addicional estableix que “en caso de nulidad del expediente expropiatorio, independientemente de la causa última que haya motivado dicha nulidad, **el derecho del expropiado a ser indemnizado estará justificado siempre que éste acredite haber sufrido por dicha causa un daño efectivo e indemnizable** en la forma y condiciones del artículo 139 de la Ley 32/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento administrativo común”.*

*L'esmentat article 139 estableix el següent: “1. Los particulares tendrán derecho a ser indemnizados por las Administraciones Públicas correspondientes, de toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, salvo en los casos de fuerza mayor, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos. 2. En todo caso, **el daño alegado habrá de ser efectivo, evaluable económicamente e individualizado** con relación a una persona o grupo de personas”.*

*En el mateix sentit, el vigent article 32 de la Llei 40/2015, de règim jurídic del sector públic, estableix: “1. Los particulares tendrán derecho a ser indemnizados por las Administraciones Públicas correspondientes, de toda lesión que sufran en cualquiera de sus bienes y derechos, siempre que la lesión sea consecuencia del funcionamiento normal o anormal de los servicios públicos salvo en los casos de fuerza mayor o de daños que el particular tenga el deber jurídico de soportar de acuerdo con la Ley. **La anulación en vía administrativa o por el orden jurisdiccional contencioso administrativo de los actos o disposiciones administrativas no presupone, por sí misma, derecho a la indemnización.** 2. En todo caso, el daño alegado habrá de ser **efectivo, evaluable económicamente e individualizado** con relación a una persona o grupo de personas”.*

*I també en el mateix sentit, l'article 81.2 de la Llei 26/2010, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, que estableix que “el dany al·legat ha **d'ésser efectiu, avaluable econòmicament i individualitzat** amb relació a una persona o un grup de persones”.*

En el seu escrit d'al·legacions, els demandants segueixen sense fer cap esforç per concretar el dany efectiu que els causa el fet de la il·legalitat sobrevinguda ni tampoc per avaluar-lo. Insisteixen en què el dany causat és la impossibilitat de retornar la finca, però això ja s'indemnitza amb el pagament del seu valor en

*efectiu. Afirmen que la impossibilitat de “remediar dicha incautación genera un indudable perjuicio específico, diferente a lo que es la propia valoración del terreno”, però no concreten quin perjudici és ni el valoren. Únicament es remeten novament a la “reiterada jurisprudència”. Jurisprudència que **ha esdevingut obsoleta amb entrada en vigor de la Disposició Addicional, que ni tant sols esmenten**, i que pretenia precisament acabar amb l'automatisme amb què es fixava pels tribunals aquest 25%, que era contradictori amb el principi d'equitat que ha de regir l'institut indemnitzatori, que es la compensació del mal efectivament suportat. En aquesta mateixa línia, l'article 32 de la Llei de règim jurídic, transcrit.*

Precisament, i en relació a la interpretació de la Disposició Addicional de la Llei d'Expropiació Forçosa, cal tenir en compte que, recentment, mitjançant la Sentència del Tribunal Suprem (Sala Contenciosa – Administrativa, Secció Cinquena) núm. 919/2018, de 4 de juny de 2018, dictada en el marc del recurs de cassació núm. 210/2016, s'ha fixat la interpretació de la citada Disposició Addicional de la següent manera:

“Todo lo expuesto lleva a considerar razonable la interpretación que se defiende por la Administración recurrente de la Disposición Adicional de la Ley de Expropiación Forzosa en la redacción dada por la Disposición Final Segunda de la Ley 17/2012, de 27 de diciembre (RCL 2012, 1763 y RCL 2013, 235), de Presupuestos Generales del Estado , en el sentido de que, sin perjuicio de la devolución del bien ocupado o la fijación de la correspondiente indemnización sustitutoria al amparo del art. 105.2º de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso- Administrativa , para el reconocimiento del derecho del expropiado a ser indemnizado en el caso de nulidad del expediente expropiatorio de los daños y perjuicios derivados de la actividad anulada, es preciso que se justifique la realidad del daño efectivo e indemnizable en la forma y condiciones del art. 139 de la Ley 30/92 (RCL 1992, 2512, 2775 y RCL 1993, 246) (arts. 32 y ss Ley 40/2015 (RCL 2015, 1478, 2076)).”

Per tant, i com es pot observar, ja ha quedat determinat que, en cas de nul·litat de l'expedient expropiatori, l'expropiat no té dret a ser indemnitzat de forma automàtica amb un import corresponent al 25% del just preu en el seu dia fixat, sinó que només serà indemnitzat per dita circumstància, i en la quantia que procedeixi, en el supòsit que es justifiqui la realitat del dany efectiu i indemnitzable en la forma i condicions de l'article 139 de la Llei 30/1992, que es correspon amb l'article 32 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, actualment vigent. Justificació que, com hem vist, en el supòsit que ens ocupa, no s'ha donat.



3.3.- INTERESSOS DE DEMORA

Pel que fa als interessos de demora que es reclama, atès que els sol·licitants han gaudit de la finca, no és procedent aquest pagament, i molt menys des de la data de la ocupació de la finca, atès que des de llavors la propietat ha pogut gaudir de la part que van percebre en metàl·lic, i han disposat primer d'un dret a percebre una finca, i posteriorment una finca inscrita.

Les sentències invocades pels sol·licitants semblen referir-se a supòsits, no de il·legalitat sobrevinguda de un procediment en què es va procedir al pagament, en efectiu i en finca futura, com és aquest cas, sinó a supòsits de via de fet, en els que s'ocupa la finca abans de concloure el procediment.

QUART: PROCEDIMENT

L'òrgan competent per resoldre l'expedient és el Consell General del Consorci, en tractar-se de la indemnització substitutòria per la impossibilitat de retornar la finca expropiada, atès que correspon al Consell, de conformitat amb l'article 8 dels seus Estatuts, aprovar els instruments de gestió, redactar el projecte de taxació conjunta i acordar els actes de disposició, entre altres funcions.

Abans de sotmetre la proposta de resolució al Consell, s'haurà de donar trasllat de la proposta i de l'expedient administratiu a la Comissió Jurídica Assessora, en compliment de l'article 86 de la Llei 26/2010, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques, i l'article 8.3 de la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora.

CINQUÈ: CONCLUSIONS

En compliment de la Sentència 216/2015, de 9 d'octubre de 2015, recaiguda al recurs 66/2014, instruït al Jutjat Contenciós-administratiu núm. 12 de Barcelona, confirmada per la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya num. 242/2017, de 16 de març, s'ha tramitat aquest expedient de responsabilitat patrimonial per tal de determinar la indemnització que han de percebre els sol·licitants, la família Lahoz de Solà, per la impossibilitat de retornar-los la finca que fou de la seva propietat, finca núm. 15 del Projecte de Taxació Conjunta dels béns i drets afectats per l'execució del Centre Direccional de Cerdanyola del Vallès, objecte del conveni expropiatori de 14 d'abril de 2008 formalitzat entre el Consorci i la família Lahoz de Solà, declarat nul per aquestes sentències.

Els conceptes a indemnitzar son el valor del sòl (les construccions ja van ser indemnitzades i van quedar excloses de la reclamació i de la sentència), incrementat en el 5% del premi d'afecció, i la indemnització complementària per la il·legalitat sobrevinguda del procediment expropiatori que va terminar per la via

convencional, mitjançant el conveni declarat nul en via jurisdiccional a causa de la declaració jurisdiccional de nul·litat del planejament urbanístic que el sustentava. També es reclamen els interessos de demora des de la data de la ocupació.

Instruït el procediment, i evacuats els tràmits de compareixença i d'audiència als interessats, les partides indemnitzatòries reclamades i estimades son les següents:

1.- Valor del sòl:

- *Els demandants valoren el sol aplicant al coeficient d'edificabilitat del Pla General Metropolità al Centre Direccional de Cerdanyola del Vallès els valors fixats al Pla Director Urbanístic del Centre Direccional aprovat definitivament l'abril del 2014, i atribuint la distribució d'usos del PGM i no del PDU, el que dona segons els seus càlculs un valor del sòl de **6.176.144€**.*

A aquesta quantitat se li haurà d'afegir el 5% del premi d'afecció

- *El Consorci, en aplicació dels criteris de valoració del Reial Decret Legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Sòl, que era el vigent en el moment al que ha de referir-se la valoració, i en base a la valoració efectuada pels serveis tècnics de l'Institut Català del Sòl, fixa el valor de la finca en la quantitat de **576.227,20€***
- *A aquesta quantitat se li haurà d'afegir el 5% del premi d'afecció.*

2.- Indemnització complementària per la il·legalitat administrativa sobrevinguda.

- *Els demandants la estableixen en un increment del 25% del valor de la finca, segons abundant jurisprudència anterior a la Disposició Addicional de la Llei d'Expropiació Forçosa.*
- *El Consorci considera que el presumpte dany moral que hauria suposat la il·legalitat sobrevinguda del procediment ni s'acredita, ni es valora, per la qual cosa no és indemnitzable, de conformitat amb l'article 32.2 de la Llei 40/2015, de règim jurídic del sector públic, l'article 81.2 de la Llei 26/2010, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, i la Disposició Addicional de la Llei d'Expropiació Forçosa.*

Considera també que en cas que fos indemnitzable, no correspondria al Consorci el seu pagament, perquè no és responsable de la nul·litat del planejament que va causar la de l'expedient expropiatori.



3.- Interessos de demora.

- Els demandants demanen l'abonament de l'interès legal des de la data d'ocupació de la finca.
- El Consorci considera que no és procedent aquesta partida, atès que des del moment mateix de l'acta d'ocupació van disposar del just preu: la quantitat monetària corresponent a les edificacions, i el dret a la percepció d'una finca futura, primer, i la finca en qüestió efectivament inscrita al Registre de la Propietat, després.

4.- Altres conceptes

- El Consorci haurà de compensar per l'Impost sobre Bens Immobles abonat per la propietat.

D'altra banda, amb caràcter previ o en tot cas simultani al pagament de la indemnització, s'haurà de procedir a la restitució de la finca, en la forma que resulti jurídicament adient, tal com puntualitza l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès en el seu escrit d'al·legacions.

Consegüentment amb el que s'ha exposat, i a la vista del dictamen 29/2019, de 28 de març de 2019 de la Comissió Jurídica Assessora, s'adopta per unanimitat el següent:

ACORD

Primer: ESTIMAR la reclamació formulada per les senyores Maria Pastora, Ana Adela, Maria Eugenia, Rosa Águeda i Isabel Eloísa Lahoz de Sola i el senyor José Eladio Lahoz de Solà, de responsabilitat patrimonial per la impossibilitat de retornar-los la finca que fou de la seva propietat, finca núm. 15 del Projecte de Taxació Conjunta dels béns i drets afectats per l'execució del Centre Direccional de Cerdanyola del Vallès, objecte del conveni expropiatori de 14 d'abril de 2008 declarat nul per la Sentència 216/2015, de 9 d'octubre de 2015, recaiguda al recurs 66/2014, instruït al Jutjat Contenciós-administratiu núm. 12 de Barcelona, confirmada per la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya num. 242/2017, de 16 de març.

Segon: FIXAR la indemnització a percebre per la impossibilitat de retornar la finca en la quantitat de CINQ-CENTS SETANTA-SIS MIL DOS-CENTS VINT-I-SET EUROS AMB VINT CÈNTIMS D'EURO, (576.227,20€), més el 5% del premi d'afecció.

Tercer: ABONAR aquesta quantitat a les senyores Maria Pastora, Ana Adela, Maria Eugenia, Rosa Águeda i Isabel Eloísa Lahoz de Sola i al senyor José Eladio

Lahoz de Solà, en el moment en què procedeixin a la restitució de la finca lliurada en pagament del just preu, finca núm. 50629 del Registre de la Propietat núm. 1 de Cerdanyola del Vallès, o simultàniament a aquesta restitució.

Quart: DECLARAR el dret dels demandants a ser rescabats per les quantitats que hagin abonat en concepte de l'Impost Sobre Béns Immobles des del moment d'inmatriculació de la finca 50629 del Registre de la Propietat núm. 1 de Cerdanyola del Vallès, i fins al moment de la devolució de la finca, així com qualsevol altre despesa en la que puguin acreditar fehementment que han incorregut amb motiu d'ostentar la propietat de l'esmentada finca.

Cinquè: NOTIFICAR aquesta resolució als demandants, a l'Ajuntament de Cerdanyola del Vallès, al Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya i al Jutjat Contenciós Administratiu núm. 4 de Barcelona.

6.- Obres de restauració ambiental de l'antic dipòsit "Montserrat II". (Exp. 026/2015).

El director recorda que el Consell General, en la seva sessió de 10 de desembre de 2015 va aprova definitivament el projecte de restauració ambiental de l'antic Abocador Montserrat II, i que ell mateix, en l'exercici de les facultats delegades pel Consell, va convocar la licitació per a l'adjudicació del contracte per a l'execució d'aquestes obres. Explica que, abans de l'obertura del sobre 3, el maig de 2016, es va aturar la tramitació per tal que l'Incasòl, que és qui ha de sufragar les obres, estudiés les possibilitats de rescabalar-se del veritable causant de la contaminació. S'ha estudiat jurídicament la possibilitat d'adjudicar aquell concurs, al que es van presentar disset empreses, però no s'ha estimat ajustat a dret, pel temps transcorregut i el canvi normatiu; per això el director ha desistit de l'adjudicació d'aquell procediment, de la qual cosa es dona compta al Consell.

S'ha revisat el projecte, al que s'han aplicat analògicament els criteris de revisió de preus pels contactes en revisió, i es proposa al Consell l'aprovació de l'actualització del pressupost.

S'adopta per unanimitat el següent acord:

Primer.- DONAR-SE PER ASSABENTAT de la resolució del director del Consorci de 4 de març de 2019, per la que va desistir de la tramitació i adjudicació del concurs per a l'adjudicació de les obres del "Projecte de Restauració Ambiental de l'antic abocador "Montserrat II" a l'àmbit del Parc de l'Alba", expedient 009/2016.

Segon.- APROVAR L'ACTUALITZACIÓ DEL PRESSUPOST del "Projecte de Restauració Ambiental de l'antic abocador "Montserrat II" a l'àmbit del Parc de l'Alba", redactat per l'enginyer del Consorci Albert Noguera i Gros, amb un



pressupost de contracte d'UN MILIÓ CINC-CENTS NORANTA-CINC MIL QUARANTA EUROS AMB VUITANTA CÈNTIMS (1.595.040,80€) i un pressupost per a coneixement de l'administració d'UN MILIÓ SET-CENTS MIL QUARANTA-CINC EUROS AMB VUITANTA CÈNTIMS (1.700.045,80€).€).

Tercer.- FACULTAR al director del Consorci per incoar l'expedient de contractació, i per dur a terme tots els tràmits pertinents per a la licitació de les obres de l'esmentat Projecte.

Quart.- COMUNICAR aquest acord, així com la licitació de les obres i el seu inici a l'INSTITUT CATALÀ DEL SÒL, als efectes escaients en relació amb el Conveni per a la diagnosi i remediació dels terrenys propietat de l'Institut inclosos a l'àmbit del Centre Direccional, de 9 de febrer de 2007.

7.- Precs i Preguntes

El regidor García de Enterría pren la paraula per referir-se a la retirada del punt 2 de l'ordre del dia. Afirmar que entén que el calendari electoral afecti a aquest punt, però pregunta que és el que manca perquè es pugui arribar a un acord. Diu que la seva postura és prou coneguda, van presentar al·legacions en el tràmit d'informació pública, però han estat treballant buscant el consens perquè considera que l'aturada de la tramitació del nou document no beneficia a ningú.

El conseller li respon que el motiu és que no s'ha acabat el treball a nivell tècnic, que hi ha uns quants temes que s'han de continuar treballant unes setmanes o un parell de mesos; diu que s'ha de continuar treballant amb normalitat i que quan estigui acabat, que segurament ja serà després de les conteses electorals, es podrà tornar a portar al Consell.

L'alcalde afegeix que les posicions de tots són prou conegudes, que s'ha fet un gran esforç per arribar al punt de trobada de totes aquestes posicions, però que no s'ha arribat al punt de consens.

El conseller afegeix que es compromet a reunir-se amb els grups polítics representats al Consell per explicar-los el document abans de tornar-lo a portar al Consell.

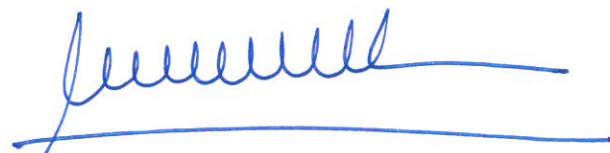
El regidor Costa agraeix aquesta disposició de Conseller.

La regidora Reina vol fer constar que per part del seu grup s'han esmerçat molts esforços en aquest afer, han fet el seguiment dels treballs, han assistit a nombroses reunions, han estudiat el document i presentat al·legacions a la proposta inicial... Reitera la seva postura sobre les competències i l'interès municipal en la tramitació del document, i demana que en la tramitació que queda es respecti el compromís expressat pel conseller en altres ocasions de respectar la voluntat dels representants municipals.

El director pren la paraula per exposar al Consell la situació de la societat Poligeneració Parc de l'Alba ST4. Explica que la setmana passada es va celebrar el consell d'administració per a la formulació dels comptes, i que la situació en un parell d'anys pot requerir novament la modificació de les condicions i la renegociació del seu deute, per dos motius: l'increment del cost dels drets d'emissió de CO2 i per la manca de nous clients. S'ha lliurat als consellers, pel seu millor coneixement, còpia de la presentació dels comptes i d'un resum de la situació fet per la responsable del control econòmic-financer del Consorci. Adverteix que això no només afecta al Consorci per la seva participació en la societat amb el 10%, sinó també perquè un eventual tancament de la planta i el rescat de la concessió afectaria al subministrament elèctric del Sincrotró i al subministrament de fred i calor a les empreses ja instal·lades, el que suposaria importants demandes de responsabilitat al Consorci.

I sense més assumptes a tractar, conclou la sessió.

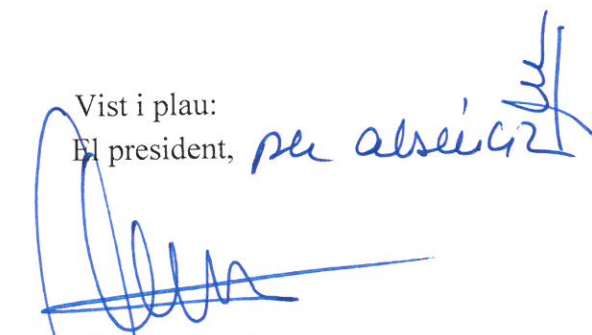
La secretària,



María del Mar Blasi Reventós

Vist i plau:

El president,



~~Damià Calvet i Valera~~
Carles Tola i Sánchez